

Отзыв

официального оппонента на диссертационную работу

Мыца Виктора Леонидовича

«Крым в XIII – XV веках: историко-археологическое исследование»,
представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по
специальности 5.6.3. Археология (исторические науки)

Изучение истории одного из ключевых регионов Восточной Европы – Крыма в средние века является важным и весьма актуальным, поскольку его расположение на стыке материковых и морских цивилизаций ярче всего раскрывает политические, экономические и культурные процессы средневековья как Европы, так и Азии. И не смотря на разрушительные военные события в XIII-XV веках культурно-технологические достижения не столько разрушались, сколько впитывали все новое и создавали свою синкретическую экстерриториальную среду, пережившую множества внешних воздействий. На просторах Восточной Европы эти процессы не столь явные, но в принципе они схожи с теми, что так выпукло происходили на Крымском полуострове.

Автор оправданно берет в качестве предмета изучения материальную историю Крыма именно в тот период, когда происходили такие глубокие изменения как смена одной империи на другую, замещение западного мира на восточный и наоборот, при сохранении многоукладности экономики и традиционных культур, игравших системообразующую роль в данном регионе и определявших характер всех хозяйственных, социально-политических и этнокультурных процессов. Во многом мы наблюдаем те же самые процессы, которые происходят и в современном мире, но через призму материальной культуры. Таким образом, мы видим всю эволюцию переходного периода от зарождения до его завершения и можем выявить исторические закономерности, имеющие особую ценность для понимания современных исторических процессов.

В этой связи новые материалы, которые вводятся в научный оборот, и материалы, полученные в том числе и в результате археологических

исследований нашего диссертанта, позволяют не только более детально изучить все эти процессы, но и по-новому взглянуть на ряд политических, экономических и социальных проблем Крыма в указанный период. Единственное, что вызывает сомнения – это обоснованность верхней даты исследования. На наш взгляд главное событие почему я согласен с XV веком – это все-таки развал такой империи как Золотая Орда, которая во многом определяла вектор развития событий в Восточной Европе и начало самостоятельной истории Крымского ханства. А это уже совсем другая история.

Диссертация В.Л. Мыца состоит из введения, семи глав, заключения, списка литературы, а также значительного как по объему, так и фактологическому содержанию Приложения.

Структура работы, логика изложения, интерпретация материалов целиком и полностью подчинены решению поставленных задач. В обстоятельном введении автор обосновал выбор и актуальность темы исследования, ее значимость, определил цель и задачи, представил методологию и методику своей работы.

В первой главе В.Л. Мыц дал добротный и практически исчерпывающий историографический обзор, подробно остановился на характеристике источников. Результат работы, несомненно, достоин самых лестных отзывов как об объеме и полноте привлеченных материалов, так и о скрупулезности их анализа. Совершенно справедливо автор делает упор не только на количество привлеченных материалов, но и на их комплексное качественное изучение. Особой заслугой автора является широкая выборка и анализ комплекса археологических материалов из фондов различных музеев и научных учреждений не только Крыма, но и Санкт-Петербурга, Киева, Москвы, что придает выводам автора должную фундаментальность и доказательность. Достоинством работы является анализ не только археологических материалов, но и письменных источников. В результате удалось выстроить траекторию развития знаний о средневековой истории Крыма и его окрестностей. Впрочем, автор не скрывает, что в историографии средневекового Крыма все еще существует ряд проблем, которые предстоит решать по мере накопления

информации. Это касается как датировки отдельных событий, так и интерпретации памятников.

Во второй главе автор анализирует археологические памятники, существовавшие в XIII веке и сопоставляет их с событиями, упоминаемыми в письменных источниках. Надо отметить, что автор совершенно справедливо приходит к выводу о том, что некоторые письменные события не находят своего подтверждения в археологических материалах. Это же кстати относится и к событиям как XIV, так и XV веков. В то же время на примере многочисленных археологических фактов автор убедительно показывает взаимосвязь кочевого и оседлого мира в Крыму. Половецкие племена активно торговали с городами побережья Черного моря, что, впрочем, не мешало им нападать на эти города для грабежа и получения дани. Города со своей стороны были заинтересованы в кочевниках для получения рабов и продуктов животноводства. Поэтому вполне обосновано делается вывод о заинтересованности кочевников в присоединении этих территорий в период монгольского завоевания Таврики.

Третья глава исследования посвящена золотоордынскому этапу жизни полуострова, начиная от расцвета и заканчивая упадком международной империи. Одним из драйверов развития Орды была международная торговля и ключевым звеном здесь выступал Крым, куда сухопутными путями доставлялись товары с Востока. Сюда же, но уже морским путем прибывали товары с запада, что позволяло получать огромные доходы как одним, так и другим. В результате здесь возникли многочисленные европейские фактории и города, которые по сути были рынками сбыта и центрами политического влияния. Не случайно за эти города постоянно шли военные сражения. И не только с ордынскими ханами, но и между собой.

В этот период влияние Крыма простиралось далеко за его пределы, о чем свидетельствуют как монеты, чеканенные в Крыму, и встречающиеся по всей Восточной Европе, так и ремесленные изделия – от глиняных амфор до драгоценных украшений. Впрочем, в городах Крыма встречаются в свою очередь изделия из Европы и Азии. Поэтому на наш взгляд не стоит замыкаться только на

внутреннем мире Крыма, а проследить его взаимосвязь с окружающими странами и народами.

Особое внимание В.Л. Мыц уделил XV веку в истории Крыма и посвятил ему четыре главы. Это вполне оправдано, так как в это время резко увеличивается количество письменных и эпиграфических источников, которые позволяют более точно датировать как начало строительства многочисленных сооружений, так и время их разрушения. Хотя и здесь не всегда письменные сообщения находят поддержку в материальной культуре.

Систематизация археологического материала позволила автору выделить типичные черты как ремесленных изделий, так и архитектурных традиций. Выяснилось, что наряду с сохранением местных традиций в регионе активно внедрялись внешние приемы ремесленных технологий и строительства. Особенно наглядно это проявилось на примере военно-оборонительного зодчества, когда в рамках одной крепостной стены сочетались как западные, так и восточные элементы. Это же можно отметить и для культовой архитектуры. В это время шло активное строительство церквей, монастырей и мечетей. Практически все они несут на себе следы влияния либо предшествующих технологий строительства и прежде всего византийской, либо следы внешнего воздействия, что приводило иногда к радикальной перестройке храмовых комплексов.

Для XV века характерно распространение дворцовых комплексов, которые отражали не только экономические достижения региона, но и социальное расслоение в обществе. Внутри дворцов концентрировалась элитная бытовая культура, что нашло отражение как в наличии драгоценностей, так и в разнообразии импортных изделий, прежде всего посуды с росписью и различными мифологическими сюжетами.

Очевидно обилие материалов дало возможность автору рассматривать не только общегосударственные процессы, но различные частные сюжеты, такие как появление эмблемы двуглавого орла, «турецкий страх» на полуострове, побег Менгли I Гирея из турецкого плена и т.п.

В целом эти главы чрезвычайно насыщены археологическим и архитектурными материалами и являются полноценным описанием хозяйственной, строительной и военной истории Крыма и в средние века. Можно уверенно сказать, что автор провел огромную аналитическую работу, собрав, систематизировав и проанализировав большой археологический материал, что в сопоставлении с данными письменных источников позволило ему сделать целый ряд важных и доказательных выводов.

Мысли, замечания и разъяснения автора помогают исследователям заново осмыслить многие страницы истории не только Крыма и Золотой Орды, но и сопредельных территорий, глубже понять их взаимоотношения и саму систему торговых, политических и культурных взаимодействий и ремесленно-технологического обращения в средневековом мире.

В Заключение работы делаются основные выводы. Их достоверность обеспечивается обоснованностью теоретических положений и методологических установок, тщательностью и скрупулезностью анализа привлекаемого материала и демонстрирует высокую научную эрудицию автора.

Отличным иллюстративным дополнением к рассматриваемой работе стали грамотно составленные приложения, значительно облегчающие восприятие специфического археологического и архитектурного материалов. Особая заслуга исследователя заключается в том, что некоторые материалы приложений впервые представлены вниманию широкой научной общественности.

Диссертация написана на высоком профессиональном уровне, хорошим стилем, представляет собой серьезное, самостоятельное, законченное и целостное исследование и имеет практическую ценность. Выводы автора хорошо аргументированы и подкреплены анализом источников, что практически не оставляет места для замечаний и сомнений.

В качестве таковых можно привести следующие. Автор, несколько однобоко использовал археологический материал и оставил за рамками своего исследования этнокультурные различия в материальной культуре. С другой

стороны, довольно подробно рассматриваются вопросы принадлежности территорий тому или иному государству и определяются границы этих государств. А вот вопрос о соотношении государственной культуры с территорией или с культурами этническими или религиозными в работе никак не рассматривается. Не использованы и результаты исследования погребальных памятников, которые позволяют раскрыть духовную историю региона. Ничего не сказано о банях, дорогах, портах и ряде других сооружений, раскрывающих бытовую культуру населения Крыма. В работе преобладает крен в пользу изучения истории элит, при этом особенности этой элитарной культуры практически не выделены. Однако эти замечания не снижают уровня диссертационного исследования, носят частный или дискуссионный характер.

В заключение отметим, что текст диссертации дает нам все основания убежденно говорить о том, что мы имеем дело с добротным новаторским исследованием завершенного характера, вполне отвечающим всем требованиям ВАКа РФ, предъявляемым к работам подобного уровня, а ее автор – Виктор Леонидович - заслуживает присвоения ему степени доктора исторических наук по специальности 5.6.3. Археология (исторические науки).

Автореферат содержит основные положения работы и соответствует содержанию диссертации.


Со своей стороны, желаю соискателю творческих успехов и новых открытий.

440003 г. Пенза, ул. Галетная, 11-124
сот.тел.89631116613
email: belorybkingn@gmail.com

Автор отзыва согласен на обработку персональных данных.

Я подтверждаю, что, давая такое согласие, я действую по собственной воле и в своих интересах.

Официальный оппонент:

доктор исторических наук, профессор, ректор ГАОУ ДПО «Институт
регионального развития Пензенской области»  Г.Н.Белорыбкин

